



LICEO SCIENTIFICO GIANCARLO SIANI

DOCUMENTO

del

CONSIGLIO di CLASSE

(AI SENSI DELL'ART. 10 O.M. 67 DEL 31/03/2025)

A.S. 2025-2026

PARTE III

ALLEGATI E GRIGLIE

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
dott.ssa ROSARIA BARONE

Sommario

Sommario

PREMESSA	3
1. GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINARI	4
1.1 Griglie di valutazione ITALIANO	4
1.2 Griglie di valutazione LATINO	12
1.3 Griglie di valutazione STORIE E FILOSOFIA	15
1.5 Griglie di valutazione LINGUE STRANIERE	19
1.8 Griglie di valutazione MATEMATICA e FISICA	25
1.9 Griglie di valutazione INFORMATICA	27
1.11 Griglie di valutazione SCIENZE	28
1.12 Griglie di valutazione DISEGNO E STORIA DELL'ARTE	30
1.13 Griglie di valutazione SCIENZE MOTORIE	31
1.15 Griglia di valutazione educazione civica	33
1.16. Griglia Valutazione competenze	35
2.GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PER IL TRIENNIO.....	38
3.GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA CONDOTTA	39
4.GRIGLIE PROVE DI ESAME	40
4.1 Allegato A Griglia di valutazione della prova orale dell'Esame di Maturità	41
4.2 Griglie Prima Prova Scritta Italiano	42
4.3 Griglie Seconda Prova Scritta Matematica (Liceo Scientifico).....	46
4.4 Griglia Seconda Prova Scritta (inglese)	48

PREMESSA

La **parte III – Griglie e allegati** è parte integrante dei seguenti documenti, di cui rappresenta la sezione di raccolta degli allegati relativi alla valutazione comuni ai singoli:

1. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V A – LICEO SCIENTIFICO TRADIZIONALE - AVERSA –
N. PROT. 3590 del 13/05/2026
2. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V B -LICEO SCIENTIFICO TRADIZIONALE - CURVATURA BIOMEDICA - AVERSA -
N. PROT. 3566 del 13/05/2026
3. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V AS - LICEO SCIENTIFICO AD OPZIONE SCIENZE APPLICATE AVERSA -
N. PROT. 3480 dell'11/05/2026
4. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V BS - AVERSA - LICEO SCIENTIFICO AD OPZIONE SCIENZE APPLICATE - AVERSA -
N. PROT. 3558 del 13/05/2026
5. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V CS- AVERSA - LICEO SCIENTIFICO AD OPZIONE SCIENZE APPLICATE - AVERSA -
N. PROT. 3624 DEL 14/05/2026
6. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V DS - AVERSA - LICEO SCIENTIFICO AD OPZIONE SCIENZE APPLICATE- AVERSA -
N. PROT. 3658 DEL 15/05/2026
7. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V ES - LICEO SCIENTIFICO AD OPZIONE SCIENZE APPLICATE LUSCIANO -
N. PROT. 3641 DEL 14/05/2026
8. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V AL - LICEO LINGUISTICO - AVERSA -
N. PROT. 3623 DEL 14/05/2026
9. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V A* LICEO SCIENTIFICO TRADIZIONALE – SANT'ARPINO -
N. PROT. 3651 del 15/05/2026
10. DOC.15 MAGGIO – CLASSE V AS* LICEO SCIENTIFICO AD OPZIONE SCIENZE APPLICATE – SANT'ARPINO -
N. PROT. 3625 DEL 14/05/2026

Questa sezione raccoglie infatti le griglie/rubriche di valutazione utilizzate dai consigli di classe nel corso dell'anno scolastico e deliberate collegialmente dai singoli Dipartimenti disciplinari sulla base di criteri condivisi e ratificati dal Collegio dei docenti, come parte integrante del PTOF 2025-2028 aggiornato all'annualità 2025-2026.

Sono presenti, pertanto:

- Le griglie di valutazione per le verifiche scritte e orali delle singole discipline;
- La griglia di valutazione di educazione civica;
- La griglia di valutazione del comportamento;
- La griglia di valutazione delle competenze in uscita;
- Le griglie di valutazione per le prove scritte degli esami di stato, (italiano, matematica e inglese) elaborate rispettivamente dal Dipartimento di Lettere, di Matematica e di Lingue Straniere.
- La griglia della prova orale (O.M. 54/2026)

A ciò si aggiunge la prova di matematica utilizzata per la simulazione della seconda prova.

1. GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINARI

1.1 Griglie di valutazione ITALIANO

<u>Griglia di valutazione italiano orale</u>			
A) CONOSCENZE			
VALUTAZIONE	QUANTITÀ DELLE CONOSCENZE	QUALITÀ DELLE CONOSCENZE	LESSICO SPECIFICO
ECCELLENTE / OTTIMO = 8-10	AMPIE ED ESAURIENTI	PRECISE ED EFFICACI	PRECISO E APPROPRIATO
BUONO = 8	ADEGUATA	PRECISE	PRECISO E SOSTANZIALMENTE ADEGUATO
DISCRETO = 7	COMPLESSIVAMENTE ADEGUATA, PUR CON QUALCHE CARENZA	COMPLESSIVAMENTE PRECISE	CORRETTO PUR CON QUALCHE INADEGUATEZZA
SUFFICIENTE = 6	LIMITATA MA ESSENZIALE	GENERICHE E POCO APPROFONDITE	LIMITATO NELLE SCELTE MA GLOBALMENTE NON SCORRETTO
INSUFFICIENTE = 5	INCOMPLETA	SUPERFICIALI	IMPRECISO E TRASCURATO
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE = 1-4	ASSENTE	NON ADEGUATE	LIMITATO E DEL TUTTO INADEGUATO
B) COMPETENZE DI BASE			
VALUTAZIONE	ADERENZA ALLE RICHIESTE	COERENZA LOGICA ED ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI	PROPRIETÀ LINGUISTICA ED ESPOSITIVA
ECCELLENTE / OTTIMO =>8-10	COMPLETA ED EQUILIBRATA	SEMPRE PRESENTE E RIGOROSA	SEMPRE PRESENTE E SICURA
BUONO = 8	COMPLETA	GENERALMENTE PRESENTE	SEMPRE PRESENTE
DISCRETO = 7	COMPLETA PUR CON QUALCHE SQUILIBRIO	GENERALMENTE PRESENTE E TALORA SCHEMATICA	PRESENTE NONOSTANTE QUALCHE IMPRECISIONE
SUFFICIENTE = 6	SUPERFICIALE E SCHEMATICA	PRESENTE PUR CON QUALCHE INCONGRUENZA	PRESENTE PUR CON QUALCHE ERRORE
INSUFFICIENTE = 5	INCOMPLETA	NUMEROSE INCONGRUENZE	MANCANTE IN PIÙ PUNTI
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE = 1-4	ASSENTE	STRUTTURA FRAMMENTARIA E SCARSITÀ DI CONNESSIONI LOGICHE	ASSENTE

C) COMPETENZE CRITICHE			
VALUTAZIONE	APPROFONDIMENTO	COLLEGAMENTI	ELEMENTI DI CREATIVITÀ E ORIGINALITÀ NELL'ELABORAZIONE E/O
	Conoscenza dei contenuti	Utilizzazione delle conoscenze acquisite e del lessico specifico per rispondere alle consegne	Capacità di collegare e/o approfondire sotto vari profili ed esporre i diversi argomenti
ECCELLENTI/OTTIMO >8-10	Ampia ed esauriente	Utilizza in modo sicuro ed efficace le conoscenze acquisite e il lessico specifico.	Sa trattare i vari argomenti con spirito critico e interesse personale; puntuali e articolati gli approfondimenti; originale ed efficace l'esposizione.
BUONO 8	Precisa e completa.	Utilizza in modo corretto e puntuale le conoscenze acquisite e il lessico specifico.	Sa collegare e approfondire in modo sempre coerente e personale i vari argomenti; si esprime con efficacia e fluidità.
DISCRETO 7	Sostanzialmente completa nonostante qualche imprecisione	Utilizza in modo sostanzialmente corretto le conoscenze acquisite e il lessico specifico.	Sa collegare e approfondire i vari argomenti in modo sostanzialmente corretto anche se talvolta schematico; si esprime in modo abbastanza scorrevole.
SUFFICIENTE 6	Limitata ma essenziale.	Impiega le conoscenze acquisite in modo limitato ma non scorretto, seppure con qualche imprecisione.	Sa collegare e approfondire i vari argomenti in modo schematico ed essenziale, con una sostanziale chiarezza espositiva.
INSUFFICIENTE 5	Incompleta e frammentaria.	Impiega in modo limitato e meccanico le conoscenze acquisite e la terminologia specifica.	Collega i vari argomenti in modo meccanico e non privo di incongruenze, con una esposizione impacciata e poco chiara.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 1-4	Assente o con gravi mancanze.	Non sa rispondere alle consegne a causa di conoscenze inadeguate o inesistenti.	Non può e/o non sa stabilire collegamenti e operare approfondimenti a causa dei limiti evidenziati sul piano delle conoscenze e competenze.



Griglia di valutazione italiano scritto - tipologia B

Analisi e produzione di un testo argomentativo

elaborata dal Dipartimento di Lettere ai sensi del contenuti

nel “ *Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato*” allegato al DM 769/18

INDICATORI GENERALI

Classe	Nome	Cognome	Data
Indicatori generali	Descrittori		Punteggio
Rispetto dei vincoli della consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o risposta a domande o sintetica della rielaborazione).	Scarso rispetto delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo disordinati, incoerenti e non del tutto pertinenti. Testo poco coeso e/o coerente.		8 – 9
	Incompleto rispetto dei vincoli delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo approssimative, sufficientemente ordinate, con articolazione essenziale e schematica.		10 – 12
	Adeguatezza rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ordinate, con organizzazione logico-formale discretamente elaborata, ma non sempre coesa.		13 – 15
	Rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo coerenti, organiche e con articolazione efficace e adeguata coesione e coerenza testuale.		16 – 18
	Pieno e consapevole rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo complessa ed equilibrata organizzazione del discorso, con una sicura e accurata progettazione, nonché un'efficace coesione e coerenza testuale.		19 – 20
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.			
Coesione e coerenza testuale.			
Ricchezza e padronanza lessicale	Carente, confusa, con gravi errori .		8 – 9
	Approssimativa e poco articolata, con errori/imprecisioni; lessico accettabile.		10 – 12
Correttezza grammaticale	Sintassi ordinata ed efficace; uso dei registri espressivi discretamente articolato, con alcune imprecisioni; repertorio lessicale appropriato.		13 – 15
Uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Coerente, organica, fluida e con efficace articolazione dei registri espressivi e buona proprietà lessicale.		16 – 18
	Ottima organizzazione sintattica, uso complesso dei registri espressivi e ricercatezza lessicale.		19 – 20
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze disordinate; uso incoerente dei riferimenti culturali; elementari valutazioni critiche.		8 – 9
	Capacità critica ed argomentativa sufficiente, con ragionamenti essenziali, ma corretti e coerenti; conoscenze limitate e articolate in modo schematico.		10 – 12
	Capacità critica ed argomentativa corretta e discretamente applicata, ma non approfondisce le correlazioni e le possibilità interpretative; conoscenze frammentarie, ma coerentemente organizzate.		13 – 15
	Capacità critica e argomentativa ben sviluppata; rileva con chiarezza le connessioni logiche e formula ragionamenti coerenti; conoscenze appropriate, ma parzialmente contestualizzate; collegamenti concettuali e testuali non completamente sviluppati.		16 – 18
	Eccellente capacità critica, notevole per qualità e profondità; argomenta con efficacia ed incisività le sue tesi, con convincenti, varie e complesse correlazioni concettuali, arricchendole con conoscenze ampie, variegiate, accuratamente articolate e contestualizzate e con intuizioni originali.		19 – 20
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.			
Indicatori specifici			TOT...../60
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Mancata o scorretta individuazione delle tesi e argomentazioni del testo proposto. Produzione e argomentazione disordinate e incoerenti. Scarsi e inesatti/incongruenti riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione.		16 – 19
	Comprensione, analisi, individuazione di tesi e argomentazioni approssimative, incomplete e poco articolate; argomentazione critica superficiale e schematica, con ragionamenti semplici e stentata coerenza. Riferimenti culturali per l'argomentazione limitati e non sempre congruenti.		20 – 23
Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti	Comprensione, analisi, individuazione di tesi e argomentazioni essenziali; capacità di sostenere un percorso argomentativo con concetti essenziali e argomentazioni generalmente coerenti; semplice, ma sostanzialmente corretta la produzione del testo con articolazione concettuale schematica e riferimenti culturali limitati.		24– 28
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Corrette l'interpretazione critica e l'individuazione di tesi e argomentazioni. Il percorso argomentativo è corretto e discretamente applicato, ma le correlazioni e le possibilità interpretative non sono approfondite; ordinata e parzialmente corretta argomentazione del testo, con svolgimento logico-formale discretamente elaborato e coerentemente organizzato. Corretti e congruenti, ma non approfonditi i riferimenti culturali.		29 – 33
	Comprensione ed interpretazione critica coerente, delle argomentazioni del testo proposto; produzione chiara grazie a argomentazioni e connessioni logiche appropriate, ordinate e congruenti con efficace argomentazione fondata su riferimenti culturali congruenti e approfonditi..		34 – 37
	Comprensione ed interpretazione critica notevole per qualità e profondità; argomentazione efficace ed incisiva, con convincenti e ben strutturate argomentazioni concettuali; approfondite, efficaci ed congruenti i riferimenti culturali.		38 – 40
			TOT. ... /40
PROPOSTA DI PUNTEGGIO IN CENTESIMI		 /100	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN VENTESIMI
			 /20

N.B. Il punteggio finale si ottiene sommando il punteggio totale degli indicatori generali con quello degli indicatori specifici e dividendo

il totale in centesimi per cinque, ottenendo il punteggio finale attribuito in ventesimi. Se il punteggio/voto intermedio in ventesimi sarà, ad esempio, 11,51 sarà arrotondato al numero intero successivo. Per la trasformazione in decimi controllare la tabella di conversione.



DESCRITTORE	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	6
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3,5	7
INSUFFICIENTE	4	8
INSUFFICIENTE	4,5	9
MEDIOCRE	5	10
MEDIOCRE	5,5	11
SUFFICIENTE	6	12
PIÙ CHE SUFFICIENTE	6,5	13
DISCRETO	7	14
PIÙ CHE DISCRETO	7,5	15
BUONO	8	16
PIÙ CHE BUONO	8,5	17
OTTIMO	9	18
OTTIMO	9,5	19
ECCELLENTE	10	20

Griglia di valutazione italiano scritto - **tipologia C****Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità.**

elaborata dal Dipartimento di Lettere ai sensi del contenuto

nel "Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato" allegato al DM 769/18

INDICATORI GENERALI

Classe	Nome	Cognome	Data
Indicatori generali	Descrittori		Punteggio
Rispetto dei vincoli della consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o risposta a domande o sintetica della rielaborazione). Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Scarso rispetto delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo disordinati, incoerenti e non del tutto pertinenti. Testo poco coeso e/o coerente.		8 – 9
	Incompleto rispetto dei vincoli delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo approssimative, sufficientemente ordinate, con articolazione essenziale e schematica.		10 – 12
	Adeguatezza rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ordinate, con organizzazione logico-formale discretamente elaborata, ma non sempre coesa.		13 – 15
	Rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo coerenti, organiche e con articolazione efficace e adeguata coesione e coerenza testuale.		16 – 18
	Pieno e consapevole rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo complessa ed equilibrata organizzazione del discorso, con una sicura e accurata progettazione, nonché un'efficace coesione e coerenza testuale.		19 – 20
Ricchezza e padronanza lessicale	Carente, confusa, con gravi errori.		8 – 9
	Approssimativa e poco articolata, con errori/imprecisioni; lessico accettabile.		10 – 12
Correttezza grammaticale	Sintassi ordinata ed efficace; uso dei registri espressivi discretamente articolato, con alcune imprecisioni; repertorio lessicale appropriato.		13 – 15
Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Coerente, organica, fluida e con efficace articolazione dei registri espressivi e buona proprietà lessicale.		16 – 18
	Ottima organizzazione sintattica, uso complesso dei registri espressivi e ricercatezza lessicale.		19 – 20
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Conoscenze disordinate; uso incoerente dei riferimenti culturali; elementari valutazioni critiche.		8 – 9
	Capacità critica ed argomentativa sufficiente, con ragionamenti essenziali, ma corretti e coerenti; conoscenze limitate e articolate in modo schematico.		10 – 12
	Capacità critica ed argomentativa corretta e discretamente applicata, ma non approfondisce le correlazioni e le possibilità interpretative; conoscenze frammentarie, ma coerentemente organizzate.		13 – 15
	Capacità critica e argomentativa ben sviluppata; rileva con chiarezza le connessioni logiche e formula ragionamenti coerenti; conoscenze appropriate, ma parzialmente contestualizzate; collegamenti concettuali e testuali non completamente sviluppati.		16 – 18
	Eccellente capacità critica, notevole per qualità e profondità; argomenta con efficacia ed incisività le sue tesi, con convincenti, varie e complesse correlazioni concettuali, arricchendole con conoscenze ampie, variegiate, accuratamente articolate e contestualizzate e con intuizioni originali.		19 – 20
Indicatori specifici			TOT...../60
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	Pertinenza frammentaria e imprecisa, titolo non adeguato ed errata parafrasi. Sviluppo disordinato e incoerente; inadeguata articolazione delle conoscenze e riferimenti culturali scorretti. Argomentazione assente o inadeguata.		16 – 19
	Pertinenza approssimativa, titolo generico e eventuale parafrasi inadeguata. Sviluppo non lineare; articolazione disordinata delle conoscenze; riferimenti culturali superficiali; ragionamenti semplici e poco personali.		20 – 23
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Testo pertinente, titolo corretto ma non originale; sviluppo del testo e articolazione concettuale schematica con riferimenti culturali corretti ma poco approfonditi. Valutazioni personali, poco critiche e generiche.		24 – 28
	Testo pertinente, titolo e parafrasi corretti. Sviluppo ordinato e lineare, coerente e coeso. Articolazione corretta delle conoscenze con riferimenti culturali corretti e congruenti, ma non sempre approfonditi; svolgimento logico-formale discretamente elaborato e coerentemente organizzato con giudizi critici e valutazioni personali.		29 – 33
	Testo pertinente, titolo e parafrasi efficaci; produzione chiara e lineare grazie alla corretta articolazione delle conoscenze rielaborate criticamente con connessioni logiche appropriate e congruenti e riferimenti culturali congruenti e approfonditi.		34 – 37
	Pertinenza, titolo e parafrasi corretti ed efficaci. Sviluppo lineare, coerente e coeso del testo con numerosi spunti di riflessione critica personale fondata su una solida ed ampia preparazione culturale, ricca di riferimenti culturali, sempre adeguati, e di valutazioni personali, segno di ottima capacità di rielaborazione critica dei saperi anche in una prospettiva interdisciplinare. Notevole e profonda la capacità di esprimere giudizi critici argomentandoli in modo efficace ed incisivo con congruenti i riferimenti culturali.		38 – 40
			TOT... /40
PROPOSTA DI PUNTEGGIO IN CENTESIMI		 /100	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN VENTESIMI
			 /20

N.B. Il punteggio finale si ottiene sommando il punteggio totale degli indicatori generali con quello degli indicatori specifici e dividendo

il totale in centesimi per cinque, ottenendo il punteggio finale attribuito in ventesimi. Se il punteggio/voto intermedio in ventesimi sarà, ad esempio, 11,51 sarà arrotondato al numero intero successivo. Per la trasformazione in decimi controllare la tabella di conversione.



Griglia di valutazione italiano scritto - tipologia C

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità.

elaborata dal Dipartimento di Lettere ai sensi del contenuti

nel “ *Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato*” allegato al DM 769/18

INDICATORI GENERALI

DESCRITTORE	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	6
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3,5	7
INSUFFICIENTE	4	8
INSUFFICIENTE	4,5	9
MEDIOCRE	5	10
MEDIOCRE	5,5	11
SUFFICIENTE	6	12
PIÙ CHE SUFFICIENTE	6,5	13
DISCRETO	7	14
PIÙ CHE DISCRETO	7,5	15
BUONO	8	16
PIÙ CHE BUONO	8,5	17
OTTIMO	9	18
OTTIMO	9,5	19
ECCELLENTE	10	20



Griglia di valutazione italiano scritto - tipologia A:

Analisi di un testo letterario italiano

elaborata dal Dipartimento di Lettere ai sensi dei contenuti

nel “ *Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell’esame di Stato*” allegato al DM 769/18

INDICATORI GENERALI

Classe	Nome	Cognome	Data
Indicatori generali	Descrittori		Punteggio
Rispetto dei vincoli della consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o risposta a domande o sintetica della rielaborazione). Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Scarso rispetto delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo disordinati, incoerenti e non del tutto pertinenti. Testo poco coeso e/o coerente.		8 – 9
	Incompleto rispetto dei vincoli delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo approssimative, sufficientemente ordinate, con articolazione essenziale e schematica.		10 – 12
	Adeguatezza rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ordinate, con organizzazione logico-formale discretamente elaborata, ma non sempre coesa.		13 – 15
	Rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo coerenti, organiche e con articolazione efficace e adeguata coesione e coerenza testuale.		16 – 18
	Pieno e consapevole rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo complessa ed equilibrata organizzazione del discorso, con una sicura e accurata progettazione, nonché un’efficace coesione e coerenza testuale.		19 – 20
Ricchezza e padronanza lessicale	Carente, confusa, con gravi errori .		8 – 9
	Approssimativa e poco articolata, con errori/imprecisioni; lessico accettabile.		10 – 12
Correttezza grammaticale	Sintassi ordinata ed efficace; uso dei registri espressivi discretamente articolato, con alcune imprecisioni; repertorio lessicale appropriato.		13 – 15
Uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Coerente, organica, fluida e con efficace articolazione dei registri espressivi e buona proprietà lessicale.		16 – 18
	Ottima organizzazione sintattica, uso complesso dei registri espressivi e ricercatezza lessicale.		19 – 20
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Conoscenze disordinate; uso incoerente dei riferimenti culturali; elementari valutazioni critiche.		8 – 9
	Capacità critica ed argomentativa sufficiente, con ragionamenti essenziali, ma corretti e coerenti; conoscenze limitate e articolate in modo schematico.		10 – 12
	Capacità critica ed argomentativa corretta e discretamente applicata, ma non approfondisce le correlazioni e le possibilità interpretative; conoscenze frammentarie, ma coerentemente organizzate.		13 – 15
	Capacità critica e argomentativa ben sviluppata; rileva con chiarezza le connessioni logiche e formula ragionamenti coerenti; conoscenze appropriate, ma parzialmente contestualizzate; collegamenti concettuali e testuali non completamente sviluppati.		16 – 18
	Eccellente capacità critica, notevole per qualità e profondità; argomenta con efficacia ed incisività le sue tesi, con convincenti, varie e complesse correlazioni concettuali, arricchendole con conoscenze ampie, variegiate, accuratamente articolate e contestualizzate e con intuizioni originali.		19 – 20
Indicatori specifici			TOT/60
Comprensione del testo generale	Comprensione, analisi, interpretazione disordinate e incoerenti.		16 – 19
	Comprensione approssimativa, incompleta e poco articolata; interpretazione critica superficiale schematica, con ragionamenti semplici e stentata coerenza.		20 – 23
Puntualità dell’analisi lessicale, retorica, stilistica e sintattica	Comprensione e interpretazione critica sufficiente dei concetti essenziali, con argomentazioni coerenti; semplice, ma sostanzialmente corretta analisi del testo; articolazione concettuale limitata.		24– 28
	Comprensione ed interpretazione critica corretta e discretamente applicata, ma non approfondisce le correlazioni e le possibilità interpretative; ordinata e parzialmente corretta analisi del testo, con svolgimento logico-formale discretamente elaborato e coerentemente organizzato.		29 – 33
Interpretazione articolata del brano	Comprensione ed interpretazione critica coerente, globale, ma non approfondita; rileva con chiarezza le connessioni logiche e formula ragionamenti appropriati, ordinata e corretta analisi del testo, con efficace risoluzione dei quesiti.		34 – 37
	Comprensione ed interpretazione critica notevole per qualità e profondità; argomenta con efficacia ed incisività, con convincenti e ben strutturate correlazioni concettuali; approfondita, efficace ed incisiva analisi del testo.		38 – 40
			TOT. ... /40

PROPOSTA DI PUNTEGGIO IN CENTESIMI	 /100	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN VENTESIMI	 /20
---	-------------------	--	------------------

N.B. Il punteggio finale si ottiene sommando il punteggio totale degli indicatori generali con quello degli indicatori specifici e dividendo il totale in centesimi per cinque, ottenendo il punteggio finale attribuito in ventesimi. Per la trasformazione in decimi controllare la tabella di conversione.

Se il punteggio/voto intermedio in ventesimi sarà, ad esempio, 11,51 sarà arrotondato al numero intero successivo.

DESCRITTORE	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	6
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3,5	7
INSUFFICIENTE	4	8
INSUFFICIENTE	4,5	9
MEDIOCRE	5	10
MEDIOCRE	5,5	11
SUFFICIENTE	6	12
PIÙ CHE SUFFICIENTE	6,5	13
DISCRETO	7	14
PIÙ CHE DISCRETO	7,5	15
BUONO	8	16
PIÙ CHE BUONO	8,5	17
OTTIMO	9	18
OTTIMO	9,5	19
ECCELLENTE	10	20

1.2 Griglie di valutazione LATINO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO

Studente/essa:

Classe:

Data:

INDICATORI	LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTI
Conoscenze morfosintattiche	Scarse / molto scarse	0.5 - 1
	Limitate/parziali	1.5 - 2
	Superficiali/Essenziali	2.5 - 3
	Adeguate/Soddisfacenti	3.5 - 4
	Complete/esaurienti	4.5 - 5
punteggio		
Competenze traduttive (comprensione ed interpretazione del testo e/o conoscenze letterarie)	Insufficienti/parziali (traduzione e risposta alla consegna talora errata e molto imprecisa)	1.5-2
	Essenziali/sufficienti (traduzione lineare alquanto "letterale" e/o analisi formale e contenutistica)	2.5-3
	Adeguate /buone (traduzione fedele ed espressiva e/o analisi formale e contenutistica)	3.5-4
	Complete/ottime (resa espressiva e moderna; interpretazione approfondita)	4.5-5
	punteggio	
Totale punti:		Voto:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESTIONARIO DI LETTERATURA LATINA

Studente/essa:

Classe:

Data:

INDICATORI	LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTI
Conoscenze specifiche, individuazione degli elementi fondamentali		
	Scarse / molto scarse	0.5- 1
	Limitate/parziali	1.5-2
	Superficiali/Essenziali	2.5-3
	Adeguate/Soddisfacenti	3.5-4
	Complete/esaurienti	4.5-5
Capacità di sintesi Correttezza e proprietà linguistiche	Insufficienti/parziali	1.5-2
	Essenziali/sufficienti	2.5-3
	Adeguate /buone	3.5-4
	Complete/ottime	4.5-5
	Totale punti:	Voto:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE LATINO

VALUTAZIONE	CONOSCENZE	COMPETENZE	COMPETENZE CRITICHE
	Conoscenza dei contenuti	Utilizzazione delle conoscenze acquisite e del lessico specifico per rispondere alle consegne	Capacità di collegare e/o approfondire sotto vari profili ed esporre i diversi argomenti
ECCELLENTE/OTTIMO 7-10	Ampia ed esauriente	Utilizza in modo sicuro ed efficace le conoscenze acquisite e il lessico specifico.	Sa trattare i vari argomenti con spirito critico e interesse personale; puntuali e articolati gli approfondimenti; originale ed efficace l'esposizione.
BUONO 8	Precisa e completa.	Utilizza in modo corretto e puntuale le conoscenze acquisite e il lessico specifico.	Sa collegare e approfondire in modo sempre coerente e personale i vari argomenti; si esprime con efficacia e fluidità.
DISCRETO 7	Sostanzialmente completa nonostante qualche imprecisione.	Utilizza in modo sostanzialmente corretto le conoscenze acquisite e il lessico specifico.	Sa collegare e approfondire i vari argomenti in modo sostanzialmente corretto anche se talvolta schematico; si esprime in modo abbastanza scorrevole.
SUFFICIENTE 6	Limitata ma essenziale.	Impiega le conoscenze acquisite in modo limitato ma non scorretto, seppure con qualche imprecisione.	Sa collegare e approfondire i vari argomenti in modo schematico ed essenziale, con una sostanziale chiarezza espositiva.
INSUFFICIENTE 5	Incompleta e frammentaria.	Impiega in modo limitato e meccanico le conoscenze acquisite e la terminologia specifica.	Collega i vari argomenti in modo meccanico e non privo di incongruenze, con una esposizione impacciata e poco chiara.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 1-4	Assente o con gravi mancanze.	Non sa rispondere alle consegne a causa di conoscenze inadeguate o inesistenti.	Non può e/o non sa stabilire collegamenti e operare approfondimenti a causa dei limiti evidenziati sul piano delle conoscenze e competenze.

1.3 Griglie di valutazione STORIE E FILOSOFIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA

LIVELLI	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
1-2	Nessuna conoscenza	Non sono riscontrabili competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio	Le capacità individuali restano totalmente inesprese
3	Conoscenze estremamente confuse e lacunose	Non sono riscontrabili competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio	Le capacità individuali restano generalmente inesprese.
4	Conoscenze lacunose e molto superficiali	Esposizione non corretta e scelte lessicali non appropriate	
5	Conoscenze superficiali e parziali	Espone in modo non sempre coerente ed appropriato	Non sempre è capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti filosofici. Non è capace di leggere, analizzare e comprendere appieno il testo filosofico
6	Conoscenza essenziale dei campi di indagine della storia della filosofia e della terminologia specifica	Esposizione semplice ed essenziale dei contenuti	È capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti filosofici; è capace di leggere, analizzare e comprendere il testo.
7	Conoscenza consapevole dei campi di indagine della storia della filosofia e del pensiero dei filosofi trattati	Esposizione coerente ed appropriata	È capace di approfondimenti analitici e di elaborazione sintetica
8	Conoscenza completa ed approfondita dei campi d'indagine della filosofia e del pensiero dei filosofi trattati	L'argomentazione è condotta con l'uso di tecniche e strumenti idonei alla problematizzazione	È capace di approfondimento e di elaborazione autonoma.
9-10	Conoscenza ampia, critica ed approfondita	Strumenti e tecniche sono padroneggiati in modo autonomo e originale	È capace di valutare criticamente e di applicare gli strumenti filosofici alla dimensione esistenziale contemporanea.

Conoscenza ed esposizione dei contenuti

Voto 3 =gravemente insufficiente

4 =insufficiente

5 =mediocre

6 =sufficiente

7 =discreto

8 =buono

9 =ottimo

- ✓ **Voto 3:** Lo studente dà prova di non aver compreso per nulla gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento non riuscendo a formulare un discorso coerente
- ✓ **Voto 4:** Lo studente non ha compreso gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento ed espone in modo confuso senza una proprietà di linguaggio accettabile
- ✓ **Voto 5:** Lo studente ha compreso in modo parziale e frammentario gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento ed espone in modo frammentario e parziale con scarsa proprietà di linguaggio
- ✓ **Voto 6:** Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento ed espone in modo coerente e con proprietà di linguaggio sufficientemente articolata
- ✓ **Voto 7:** lo studente ha compreso gli aspetti dell'unità di apprendimento mostrando discrete capacità di analisi e di sintesi ed espone in modo coerente, chiaro e ordinato utilizzando una discreta proprietà di linguaggio
- ✓ **Voto 8:** Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento/espone in modo coerente e ordinato ,utilizzando una buona proprietà di linguaggio.
- ✓ **Voto 9/10:** lo studente ha compreso in modo approfondito gli elementi dell'unità di apprendimento, riuscendo a creare collegamenti in modo ordinato ed autonomo; espone con una ottima capacità di sintesi e di analisi mostrando di possedere una conoscenza lessicale soddisfacente.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
STORIA**

LIVELLI	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
1-2	Nessuna conoscenza	Non sono riscontrabili competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio	Le capacità individuali restano totalmente inesprese
3	Conoscenze estremamente confuse e lacunose	Non sono riscontrabili competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio	Le capacità individuali restano generalmente inesprese.
4	Conoscenze lacunose e molto superficiali	Esposizione non corretta e scelte lessicali non appropriate	
5	Conoscenze superficiali e parziali	Espone in modo non sempre coerente ed appropriato	Non sempre è capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti storici. Non è capace di leggere, analizzare e comprendere appieno il testo storico
6	Conoscenza essenziale dei campi di indagine della storia e della terminologia specifica	Esposizione semplice ed essenziale dei contenuti	E' capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti storici. Inoltre è capace di leggere, analizzare e comprendere il testo.
7	Conoscenza consapevole dei campi di indagine della storia	Esposizione coerente ed appropriata	E' capace di approfondimenti analitici e di elaborazione sintetica
8	Conoscenza completa ed approfondita	L'argomentazione e' condotta con l'uso di tecniche e strumenti idonei alla problematizzazione	E' capace di approfondimento e di elaborazione autonoma.
9-10	Conoscenza ampia, critica ed approfondita	Strumenti e tecniche sono padroneggiati in modo autonomo e originale	E' capace di valutare criticamente e di applicare gli strumenti storici alla dimensione esistenziale

Conoscenza ed esposizione dei contenuti

Voto 3 =gravemente insufficiente

4 =insufficiente

5 =mediocre

6 =sufficiente

7 =discreto

8 =buono

9 =ottimo

- ✓ **Voto 3:** Lo studente dà prova di non aver compreso per nulla gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento non riuscendo a formulare un discorso coerente
- ✓ **Voto 4:** Lo studente non ha compreso gli aspetti fondamentali dell'unità apprendimento/espone in modo confuso senza una proprietà di linguaggio accettabile
- ✓ **Voto 5:** Lo studente ha compreso in modo parziale e frammentario gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento/espone in modo frammentario e parziale con scarsa proprietà di linguaggio
- ✓ **Voto 6:** Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento/espone in modo coerente e con proprietà di linguaggio sufficientemente articolata
- ✓ **Voto 7:** lo studente ha compreso gli aspetti dell'unità di apprendimento mostrando discrete capacità di analisi e di sintesi/espone in modo coerente, chiaro e ordinato utilizzando una discreta proprietà di linguaggio
- ✓ **Voto 8:** Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali dell'unità di apprendimento/espone in modo coerente e ordinato ,utilizzando una buona proprietà di linguaggio.
- ✓ **Voto 9/10:** lo studente ha compreso in modo approfondito gli elementi dell'unità di apprendimento, riuscendo a creare collegamenti in modo ordinato/autonomo,espone con una ottima capacità di sintesi e di analisi mostrando di possedere una conoscenza lessicale soddisfacente.

1.5 Griglie di valutazione LINGUE STRANIERE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

VOTO	COMPRENSIONE PRODUZIONE	CONTENUTI	MORFOSINTASSI LESSICO	FLUENCY PRONUNCIA
1 - 2	Scarsissima la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Scarsissima la conoscenza dei contenuti	Scarsissima la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia
3	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti	Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico molto inadeguato	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta
4	Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Uso scorretto della morfosintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
5	Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Lacunosi e modesti i contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
6	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Adeguate ma non approfondite la conoscenza dei contenuti	Conoscenza globale ma non approfondita della morfosintassi e del lessico	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia
7	Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico	Sicura l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia
8	Completa la compr./prod. di messaggi e informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Uso sicuro e preciso della morfosintassi e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione
9	Completa e precisa la compr./prod. di messaggi e informazioni	Approfondita la conoscenza dei contenuti	Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Sicura e personale l'esposizione
10	Notevole la capacità di compr./prod. di messaggi e informazioni	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti	Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti

NB: In riferimento agli indicatori delle quattro abilità della disciplina, ognuno di essi avrà un peso determinante nella valutazione finale. In particolare, si darà rilevanza ai contenuti disciplinari che assumeranno un peso massimo pari al 50% della valutazione.

GRIGLIE PROVE SCRITTE LINGUE STRANIERE - per tutti gli indirizzi

Le **prove strutturate** saranno calibrate per difficoltà e punteggio sui modelli offerti dalle guide didattiche dei libri di testo in adozione.

- In particolare, per le risposte a questionari si attribuiranno 2 punti per ogni risposta esatta, 1 punto se ci sono errori di forma o contenuto, 0 se la risposta è totalmente sbagliata o mancante.
- Le prove **semi-strutturate**, **le composizioni e i riassunti** saranno valutati secondo la griglia qui di seguito riportata:

CONOSCENZE E COMPETENZE SPECIFICHE RIFERITE ALLA DISCIPLINA	DESCRITTORE - GIUDIZIO	PUNTI
Competenza linguistica: • Ortografia • Morfosintassi Proprietà lessicali	Non commette errori ortografici, si esprime in modo corretto, utilizza un lessico ricco ed adeguato, con termini specifici	9-10
	Commette lievi imprecisioni grammaticali ed ortografiche, utilizza un lessico appropriato anche se non particolarmente ricco	7-8
	Commette qualche errore ortografico e grammaticale, che denota lacune non gravi, utilizza un lessico semplice ma ripetitivo	5-6
	Numerosi errori ortografici, commette errori grammaticali che denotano lacune, il lessico è approssimativo ed inadeguato	4
	Gravi e ripetuti errori ortografici, errori grammaticali e lessicali tali da rendere non comprensibile l'elaborato	3-1
CAPACITÀ DI ANALISI E SINTESI Coerenza e coesione	Articola il discorso in modo fluido, rielabora correttamente ed approfonditamente l'argomento in modo autonomo	9-10
	Articola il discorso in modo coerente, rielabora in maniera corretta e completa	7-8
	Usa pochi connettivi ma articola il discorso in modo comprensibile, compie un'analisi corretta	6

CONOSCENZE E COMPETENZE SPECIFICHE RIFERITE ALLA DISCIPLINA	DESCRITTORE - GIUDIZIO	PUNTI
	Mancano i connettori e articola il discorso in modo confuso, rielabora solo parzialmente e commette Errori	5-4
	Compie analisi errate, non sintetizza	3-1
<i>Riportare nell'ultima colonna il punteggio relativo all'indicatore che rispecchia la valutazione dell'alunno</i>		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA TRIENNIO

Per tutti gli indirizzi

PROVE SCRITTE APERTE		
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
Comprensione del testo	Comprensione incompleta e imprecisa del testo proposto .	0.5
	Comprensione parzialmente completa e/o imprecisa del testo proposto .	1
	Comprensione sufficiente del testo proposto.	1.5
	Comprensione adeguata e corretta del testo proposto.	2
	Comprensione corretta, completa ed approfondita del testo proposto.	2.5
Interpretazione del testo	Analisi lacunosa e carente, non sempre pertinenti le risposte.	0.5
	Analisi generica e parziale dei contenuti	1
	Individuazione e analisi degli aspetti richiesti sufficientemente proprie, pertinenti e corrette le risposte.	1.5
	Analisi e interpretazione personali e nel complesso adeguate .	2
	Analisi e interpretazione condotte in modo appropriato, completo, originale ed esaustivo.	2.5
	Contenuto scarso, espressione limitata a	0.5

PROVE SCRITTE APERTE		
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
Aderenza alla traccia	qualche paragrafo isolato o spezzone di frase	
	Contenuto poco sufficiente e/o non pertinente alla traccia.	1
	Contenuto sufficientemente aderente alla traccia	1.5
	Traccia seguita e sviluppata con chiarezza.	2
	Traccia seguita e sviluppata in modo sicuro, completo e originale	2.5
Organizzazione del testo e correttezza linguistica	Lavoro disordinato e non coerente. Gravi e numerosi errori grammaticali e strutturali	0.5
	Inadeguata organizzazione del testo con errori di coerenza Logica. Numerosi errori grammaticali e strutturali	1
	Accettabile organizzazione del testo pur con lievi errori di coerenza logica. Con limitati errori grammaticali e strutturali	1.5
	Buona organizzazione e coerenza. Frasi grammaticalmente corrette e periodo abbastanza ben Strutturato	2
	Ottima organizzazione e coerenza. Frasi corrette e periodo ben strutturato	2.5
VOTO		/10

GRIGLIA PROVE SCRITTE APERTE. LINGUE STRANIERE
TUTTI GLI INDIRIZZI

INDICATORI	DESCRIPTORI	Punti
Pertinenza alla traccia	Istruzioni non eseguite	0.4
	Istruzioni eseguite in modo parziale e poco preciso	0.8
	Istruzioni eseguite in modo non sempre completo	1.2
	Istruzioni eseguite in modo abbastanza preciso e completo	1.6
	Istruzioni eseguite con precisione e completezza	2
Padronanza dei contenuti	Contenuto assai scarso	0.4
	Contenuto povero	0.8
	Contenuto sufficientemente completo	1.2
	Contenuto espresso in modo completo	1.6
	Contenuto espresso in modo completo e approfondito	2
Sequenzialità logica, chiarezza ed efficacia della trattazione	Lavoro disordinato e non coerente	0.4
	Inadeguata organizzazione del testo con errori di coerenza logica	0.8
	Accettabile organizzazione del testo pur con lievi errori di coerenza logica	1.2
	Buona organizzazione e coerenza	1.6
	Ottima organizzazione e coerenza	2
Correttezza morfo- sintattica	Gravi e numerosi errori grammaticali	0.4
	Numerosi errori grammaticali	0.8
	Numero assai limitato di errori grammaticali	1.2
	Fraasi grammaticalmente corrette e periodo abbastanza ben strutturato	1.6
	Fraasi corrette e periodo ben strutturato	2
Padronanza del lessico e ortografia	Lessico molto limitato e non appropriato	0.4
	Lessico limitato e poco appropriato	0.8
	Lessico abbastanza appropriato con qualche errore di grafia	1.2
	Buona padronanza del lessico e pochi errori di grafia	1.6
	Ottima padronanza del lessico senza errori di grafia	2
Voto		0-10

1.8 Griglie di valutazione MATEMATICA e FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	CONTENUTI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DESCRITTORI	PUNTEGGIO MASSIMO
CONOSCENZE	a) definizioni; b) formule; c) regole; d) teoremi	Assenti o molto scarse	1.00	/3.50
		Lacunose	1.25, 1.50, 1.75	
		Sostanzialmente corrette	2.75 3.00 3.50	
COMPETENZE ELABORATIVE	a) comprensione delle richieste; b) impostazione della risoluzione; c) efficacia della strategia risolutiva; d) sviluppo della risoluzione; e) controllo dei risultati	Assenti	0.50	/ 4.50
		Molto scarse	0.75, 1.00, 1.25	
		Inefficaci	1.50	
		Incerte e/o meccaniche	1.75, 2.00, 2.25	
		Di base	2.50	
		Efficaci	2.75	
		Organizzate	3.50	
		Sicure	3.75, 4.00, 4.25	
		Eccellenti	4.50	
COMPETENZE COMUNICATIVE	a) sequenzialità logica della stesura; b) precisione formale (algebrica e grafica); c) presenza di commenti significativi	Difficile interpretazione	0.50, 0.75	/2.00
		Facilmente interpretabile	1.00	
		Strutturato e formalmente accurato	1.25 , 1.50, 2.00	

PUNTEGGIO TOTALE/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA ORALE DI MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
Pertinenza e strutturazione logica della risposta	- Risposta non pertinente - Risposta parzialmente pertinente - Comprensione superficiale - Comprensione adeguata - Piena comprensione	0.25-0.75 / 1.00-1.25 / 1.50-1.75 / 2.00-2.25 / 2.50
Padronanza dei contenuti	- Conoscenze lacunose - Conoscenze limitate - Conoscenze di base - Conoscenze e concetti corretti - Conoscenze approfondite e organiche	0.25-0.75 / 1.00- 1.25 / 1.50-1.75 / 2.00-2.25 / 2.50
Capacità di organizzare e sviluppare percorsi autonomi	- Carente organizzazione e mancata applicazione dei contenuti - Limitata organizzazione dei contenuti - Organizzazione analitica dei contenuti - Organizzazione completa delle conoscenze acquisite - Organizzazione e applicazione autonoma delle conoscenze acquisite	0.25-0.75 / 1.00- 1.25 / 1.50-1.75 / 2.00-2.25 / 2.50
Competenze lessicali e correttezza morfosintattica	- Uso scorretto del lessico e del linguaggio formale - Uso parzialmente corretto del lessico e del linguaggio formale - Uso semplice e lineare del lessico e del linguaggio formale - Uso corretto e appropriato del lessico e del linguaggio formale - Uso rigoroso e articolato del lessico e del linguaggio formale	0.25-0.75 / 1.00-1.25 / 1.50-1.75 / 2.00-2.25 / 2.50

PUNTEGGIO TOTALE/10

1.9 Griglie di valutazione INFORMATICA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI INFORMATICA

Voto / 10 LIVELLO CORRISP.	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZA
1-3 Gravemente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie e lacunose	Scarse /irrilevanti capacità di applicare procedure e conoscenze, anche nei compiti più semplici	Nessuna competenza trasversale e disciplinare acquisita
4 Insufficiente	Conoscenze parziali e frammentarie	Possesso di poche abilità , non utilizzate in modo autonomo, neppure nell'esecuzione di compiti semplici.	Livello basso di competenze
5 Mediocre	Conoscenze superficiali e poco organizzate, per lo più di carattere mnemonico	Limitate capacità di applicare procedure in modo autonomo; errori nell'esecuzione di compiti anche semplici; obbiettivi posti dalla consegna raggiunti in misura parziale.	Acquisizione parziale di competenze
6 Sufficiente	Conoscenza essenziale, ma completa, degli argomenti fondamentali, anche se spesso recepiti in modo mnemonico	Capacità sufficiente di applicare procedure e conoscenze in modo corretto e autonomo in compiti semplici.	Competenze acquisite a livello minimo, ma sostanzialmente complete.
7 Discreto	Conoscenza completa di tutti gli argomenti, seppure talvolta a livello mnemonico	Capacità di applicare procedure e conoscenze a compiti complessi, anche se con qualche imprecisione, ma con discreta autonomia.	Competenze raggiunte a livello discreto
8 Buono	Conoscenza completa e sicura di tutti gli argomenti	Buon livello di padronanza di procedure e conoscenze, completa autonomia di applicazione	Competenze raggiunte con buon livello di progettazione e organizzazione del proprio lavoro, capacità di analisi e sintesi
9 – 10 Ottimo/eccellente	Conoscenza completa, sicura e approfondita tutti gli argomenti, ben organizzata e arricchita da approfondimenti personali.	Padronanza sicura e autonoma di tutte le procedure e le conoscenze disciplinari; capacità di raggiungere soluzioni originali	Competenze raggiunte in modo completo; ottimo livello di progettazione e organizzazione del proprio lavoro; capacità di individuare collegamenti tra gli ambiti disciplinari, cogliendone la natura sistemica.

1.10 Griglie di valutazione SCIENZE

A.S.2025/2026

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE – SCIENZE

LIVELLO	VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
		▪ Acquisizione dei contenuti	▪ Applicazione delle conoscenze ▪ Abilità linguistiche ed espressive	▪ Rielaborazione ed applicazione delle conoscenze in contesti nuovi ▪ Organizzazione dei contenuti
A	9-10	Ha conoscenze complete, con diversi o molti approfondimenti autonomi.	Comunica in modo proprio, efficace ed articolato. Affronta autonomamente anche compiti complessi, applicando le conoscenze in modo corretto e creativo.	E' autonomo ed organizzato. Collega conoscenze attinte da ambiti pluridisciplinari. Analizza in modo critico, con un certo rigore. Documenta il proprio lavoro, cercando soluzioni adeguate per situazioni nuove
B	8	Ha conoscenze complete, con qualche approfondimento autonomo.	Comunica in maniera chiara ed appropriata, con rielaborazione personale. Affronta compiti anche complessi in modo accettabile.	Ha una propria autonomia di lavoro. Analizza in modo complessivamente corretto e compie collegamenti, arrivando a rielaborare in modo abbastanza autonomo.
C	7	Conosce adeguatamente gli elementi della disciplina.	Comunica in modo adeguato con un inizio di rielaborazione personale. Esegue correttamente compiti di media difficoltà, e affronta quelli più complessi se guidato.	Analisi spesso corrette, guidato formula anche sintesi coerenti. E' un diligente ed affidabile esecutore, pur avendo un'adeguata autonomia. Opera collegamenti.
D	6	Conosce gli elementi minimi della disciplina, talvolta a livello mnemonico.	Comunica in modo semplice con qualche incertezza. Esegue semplici compiti senza errori sostanziali	Coglie gli aspetti fondamentali ma le sue analisi sono semplici e non approfondite.
E	5	Ha conoscenze incerte ed incomplete Oppure Conoscenze generiche e parziali con lacune non troppo gravi.	Comunica in modo non sempre coerente e proprio Applica le conoscenze minime con errori pur non gravi e imprecisioni	Ha difficoltà a cogliere i nessi logici e quindi ad analizzare i temi, questioni e problemi e a fare collegamenti.

LIVELLO	VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
F	4	Ha conoscenze frammentarie, incomplete e con gravi lacune.	Comunica in modo decisamente stentato e improprio. Non arriva ad applicare le conoscenze minime e commette gravi errori anche nell'eseguire semplici esercizi.	Ha difficoltà a cogliere concetti e relazioni essenziali che legano tra loro i fatti anche più elementari.
G	3	Conoscenze frammentarie, incomprensibili, con gravissime lacune.	Non sa applicare le conoscenze più elementari. Esposizione incomprensibile, lessico improprio.	Non sa effettuare analisi.
H	1-2	Non possiede conoscenze rilevabili.	Non possiede competenze rilevabili.	Non possiede capacità rilevabili.

1.12 Griglie di valutazione DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

SCHEDA DI VALUTAZIONE PROVA GRAFICA	
VOTO	DISEGNO
2-3	Totale assenza dei contenuti disciplinari; prova appena accennata.
4-5	Soluzione parziale, viziata da gravi errori concettuali e/o grafici.
5-6	Soluzione parziale o solo in parte corretta, presenza di errori concettuali e/o grafici non gravi.
7-8	Soluzione completa impostata con una adeguata strategia risolutiva, qualche lieve imprecisione grafica.
9-10	Soluzione sicura e completa del problema proposto, uso rigoroso delle convenzioni grafiche, assoluta precisione, nettezza e omogeneità nel segno, ordine e pulizia complessivi.

*per la valutazione dell'orale/ questionario a risposta aperta valido come prova orale (si rimanda alla rubrica utilizzata da tutti i Dipartimenti)

1.13 Griglie di valutazione SCIENZE MOTORIE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE A-S- 2025-2026
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE / EDUCAZIONE FISICA E SPORTIVA

Voto (Livello)	Conoscenze	Competenze	Abilità
1 Nullo	Non espresse	Non evidenziate per grave mancanza di applicazione, partecipazione e rispetto delle regole	Si rifiuta di eseguire quanto richiesto Non partecipa e non collabora
2-3 Scarso	Scarsissime o lacunose	Non applica le conoscenze motorie esprimendo errori e limiti. Non affronta gli impegni e non rispetta le regole	Esegue il gesto motorio in modo molto scorretto e superficiale. Non controlla il proprio corpo e non rispetta le attività di gruppo
4 Gravemente insufficiente	Frammentarie e superficiali	Non sa produrre risposte motorie adeguate alle richieste e al contesto. Non accetta i propri limiti e quelli dei compagni	Esegue il gesto motorio in modo parziale e approssimativo. Non si impegna e non collabora in modo adeguato
5 Insufficiente	Incerte e incomplete	Esprime insicurezza ed errori nelle diverse attività motorie e sportive. Gestisce con difficoltà semplici collegamenti e relazioni	Esegue il gesto motorio esprimendo imprecisioni e incertezze. Non compie esercitazioni adeguate per migliorare i propri limiti
6 Sufficiente	Essenziali ed appropriate	Guidato, gestisce in modo sostanzialmente corretto conoscenze e attività motorie proposte	Esegue il gesto motorio in modo semplice e adeguato
7 Discreto	Adeguate e globalmente corrette	Sa produrre risposte motorie in modo adeguato e fondamentalmente corretto	Esegue il gesto motorio in modo adeguato ed essenzialmente corretto. Partecipa in modo adeguato alle attività di gruppo
8 Buono	Complete e corrette	Utilizza le conoscenze e le applica correttamente anche in situazioni nuove. Sa rielaborare gli apprendimenti acquisiti	Rivela buona esecuzione del gesto motorio e buone capacità di collegamento. Sa valutare i propri limiti e prestazioni

Voto (Livello)	Conoscenze	Competenze	Abilità
9 Ottimo	Complete, articolate ed approfondite	Utilizza le conoscenze e controlla il proprio corpo in modo completo e autonomo. Si rapporta in modo responsabile verso gli altri, gli oggetti e l'ambiente	Buone qualità motorie. Sa organizzare il gesto motorio con padronanza, scioltezza ed autonomia. Svolge attività di diversa durata e intensità
10 Eccellente	Complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Applica le conoscenze con sicurezza, autonomia e personalità. Lavora in gruppo e individualmente, confrontandosi con i compagni. Mostra un atteggiamento positivo verso uno stile di vita attivo. Sa individuare collegamenti e relazioni.	Ottime qualità motorie. Esprime gesti tecnici e sportivi con sicurezza operando in modo autonomo nei diversi contesti disciplinari. Comprende e affronta le attività con responsabilità e collaborazione

1.15 Griglia di valutazione educazione civica

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA		A.S. 2024 - 2025					
LIVELLO DI COMPETENZA	IN FASE DI ACQUISIZIONE	DI BASE	INTERMEDIO	AVANZATO			
CRITERI	4. INSUFFICIENTE	5. MEDIOCRE	6. SUFFICIENTE	7. DISCRETO	8. BUONO	9. DISTINTO	10. OTTIMO
CONOSCENZE	Le conoscenze sui temi proposti sono episodiche, frammentari e non consolidate, recuperabili con difficoltà.	Le conoscenze sui temi proposti sono minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente.	Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, organizzabili e recuperabili con qualche aiuto del docente o dei compagni.	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente.	Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L'alunno sa recuperarle in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperarle, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.
	Conoscere i principi su cui si fonda la convivenza: ad esempio, regola, norma, patto, condivisione, diritto, dovere, negoziazione, votazione, rappresentanza.						
	Conoscere gli articoli della Costituzione e i principi generali delle leggi e delle carte internazionali proposti durante il lavoro.						
	Conoscere le organizzazioni e i sistemi sociali, amministrativi, politici studiati, loro organi, ruoli e funzioni, a livello locale, nazionale, internazionale.						

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA		A.S. 2023 - 2025						
LIVELLO	DI COMPETENZA	IN FASE DI ACQUISIZIONE	DI BASE	INTERMEDIO	AVANZATO			
CRITERI		4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO
	Individuare e saper riferire gli aspetti connessi alla cittadinanza negli argomenti studiati nelle diverse discipline.	L'alunno mette in atto solo in modo sporadico, con l'aiuto, lo stimolo e il supporto di insegnanti e compagni le abilità connesse ai temi trattati.	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati solo grazie alla propria esperienza diretta e con il supporto e lo stimolo del docente e dei compagni.	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati nei casi più semplici e/o vicini alla propria diretta esperienza, altrimenti con l'aiuto del docente.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all'esperienza diretta. Con il supporto del docente, collega le esperienze ai testi studiati e ad altri contesti.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza e completezza apportando contributi personali originali.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati, collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto studiato e alle esperienze concrete con pertinenza e completezza. Generalizza le abilità a contesti nuovi. Porta contributi personali e originali, utili anche a migliorare le procedure, che è in grado di adattare alle situazioni.
	Applicare, condotte quotidiane, i principi di sicurezza, sostenibilità, tecnica, salute, appresi nelle discipline.							
	Saper riferire e riconoscere a partire dalla propria esperienza fino alla cronaca e dai temi di studio, i diritti e i doveri delle persone, collegarli alla previsione delle Costituzioni, delle Carte internazionali, delle leggi.							

informazioni e nelle situazioni quotidiane; rispettare la riservatezza e l'integrità propria e							Porta contributi personali e originali, proposte di miglioramento si assume responsabilità verso il lavoro, le altre persone, la comunità ed
--	--	--	--	--	--	--	--

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA A.S. 2023 - 2025									
LIVELLO DI COMPETENZA		IN FASE DI ACQUISIZIONE		DI BASE		INTERMEDIO		AVANZATO	
CRITERI		4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO	
ATTEGGIAMENTI/COMPORAMENTI	Adottare Comportamenti coerenti con i doveri previsti dai propri ruoli e compiti. Partecipare attivamente, con atteggiamento collaborativo democratico, alla vita della scuola e della comunità. Assumere comportamenti nel rispetto delle diversità personali, culturali, di genere; mantenere comportamenti e stili di vita rispettosi della sostenibilità, della salvaguardia delle risorse naturali, dei beni comuni, della salute, del benessere e della sicurezza propri e altrui. Esercitare pensiero critico nell'accesso alle	L'alunno adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e ha bisogno di costanti richiami e sollecitazioni degli adulti.	L'alunno non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica. Acquisisce consapevolezza della distanza tra i propri atteggiamenti e comportamenti e quelli civicamente auspicati, con la sollecitazione degli adulti.	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e rivela consapevolezza e capacità di riflessione in materia, con lo stimolo degli adulti. Porta a termine consegne e responsabilità affidate, con il supporto degli adulti.	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica in autonomia e mostra di averne una sufficiente consapevolezza attraverso le riflessioni personali. Assume le responsabilità che gli vengono affidate, che onora con la supervisione degli adulti o il contributo dei compagni.	L'alunno adotta solitamente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Assume con scrupolo le responsabilità che gli vengono affidate.	L'alunno adotta regolarmente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti noti. Si assume responsabilità nel lavoro e verso il gruppo.	L'alunno adotta sempre, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti diversi e nuovi.	

1.16. Griglia Valutazione competenze

Voto	Conoscenze Acquisite	Applicazione delle conoscenze	Autonomia nella rielaborazione delle conoscenze (analisi - sintesi - giudizio)	Abilità linguistico espressive (scritto - orale)	Impegno e partecipazione
1/10 = 2/20	Nulla o quasi nulla l'aumento del bagaglio di conoscenze	Lo studente non riesce ad applicare le poche conoscenze acquisite	Nessuna Autonomia.	Lo studente non risponde alle domande postegli e consegna elaborati in bianco	Lo studente non partecipa al dialogo educativo, non svolge i compiti assegnatigli
2 = 4/20	Quasi nulla l'aumento del bagaglio delle conoscenze, che risultano molto lacunose	Competenze e abilità molto lacunose. Lo studente non riesce ad applicare le poche conoscenze acquisite:	Lo studente è privo di organizzazione apprezzabile.	Lo studente risponde alle domande postegli in modo non coerente e consegna elaborati quasi in bianco	Lo studente non partecipa al dialogo educativo svolge raramente i compiti assegnatigli ed in modo approssimativo
3 = 6/20	Molto basso l'aumento del bagaglio delle conoscenze, che risultano minime	Lo studente riesce ad applicare con molta difficoltà le conoscenze acquisite. Competenze e abilità minime.	Minima Autonomia.	Lo studente risponde in modo estremamente superficiale e frammentario e consegna elaborati confusi	Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo incostante, svolge raramente i compiti assegnatigli
4 = 8/20	Basso l'aumento del bagaglio di conoscenze, che risultano complessivamente inadeguate	Lo studente riesce a da applicare con difficoltà le conoscenze Acquisite.	Lo studente mostra autonomia molto limitata	Lo studente espone in modo superficiale e frammentario, gli elaborati scritti risultano incompleti e superficiali	Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo incostante, non sempre svolge i compiti assegnatigli
5 = 10/20	L'aumento del bagaglio di conoscenze risulta apprezzabile ma non vengono raggiunti gli obiettivi minimi	Lo studente riesce ad applicare con qualche difficoltà le conoscenze acquisite. Limitata consapevolezza di conoscenze e abilità.	Lo studente mostra una limitata autonomia	Lo studente espone in modo superficiale; gli elaborati scritti risultano imprecisi o incompleti	Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo incostante, non sempre svolge i compiti assegnatigli

Voto	Conoscenze Acquisite	Applicazione delle conoscenze	Autonomia nella rielaborazione delle conoscenze (analisi - sintesi - giudizio)	Abilità linguistico espressive (scritto - orale)	Impegno e partecipazione
6 = 12/20	L'aumento del bagaglio di conoscenze risulta adeguato.	Basilare consapevolezza di competenze e abilità. Le conoscenze acquisite a semplici situazioni nuove	Lo studente mostra una certa Autonomia nell'analisi e nella sintesi	Lo studente espone e compone in modo sostanzialmente corretto, senza utilizzare un vocabolario particolarmente ricco	Lo studente partecipa regolarmente al dialogo educativo, svolge i compiti assegnatigli
7 = 14/20	Conoscenze complete ed abbastanza approfondite	Padronanza di competenze e abilità connesse a parziale integrazione dei diversi saperi. Lo studente riesce ad applicare le conoscenze acquisite a situazioni nuove	Sintetizza correttamente ed effettua qualche valutazione personale.	Lo studente scrive e si esprime con chiarezza, usando un vocabolario adeguato; limitato l'uso di nuove strutture	Lo studente partecipa regolarmente al dialogo educativo, svolge sempre i compiti assegnatigli
8 = 16/20	Conoscenze complete ed abbastanza approfondite	Discreta padronanza di competenze e abilità connesse a parziale integrazione dei diversi saperi. Lo studente riesce ad applicare con disinvoltura le conoscenze acquisite a situazioni nuove.	Sintetizza correttamente ed effettua valutazioni autonome	Lo studente scrive e si esprime con chiarezza, usando un vocabolario ricco ed appropriato	Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo costante, svolge sempre in modo preciso i compiti assegnatigli
9 = 18/20	Conoscenze complete ed approfondite	Ottima padronanza di competenze e abilità connesse a integrazione dei diversi saperi. Sa applicare consapevolmente e quanto appreso a situazioni nuove.	Sintetizza correttamente ed effettua valutazioni personali in modo autonomo e critico.	Lo studente scrive e si esprime con chiarezza, usando un vocabolario ricco ed appropriato	Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo attivo, svolge sempre in modo preciso i compiti assegnatigli
10 20/20	Il bagaglio di conoscenze risulta ampio, completo, coerente	Sa applicare quanto appreso in modo ottimale con alto senso di consapevolezza	Sintetizza correttamente ed effettua in piena autonomia valutazioni	Lo studente scrive e si esprime con chiarezza, usando un vocabolario ricco	Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo propositivo, svolge sempre

Voto	Conoscenze Acquisite	Applicazione delle conoscenze	Autonomia nella rielaborazione delle conoscenze (analisi - sintesi - <u>giudizio</u>)	Abilità linguistico espressive (scritto - orale)	Impegno e partecipazione
		e ottima padronanza.	personali, critiche e originali.	ed appropriato; adeguato l'uso di	in modo preciso compiti impegnativi.

2. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PER IL TRIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE “Griglia di valutazione delle competenze triennio”					
DIMENSIONI DELL'APPRENDIMENTO		SOFT SKILLS	GIUDIZIO	punteggio	
SAPERE	Conoscenza dei contenuti disciplinari	- Capacità comunicativa - Capacità di apprendere in maniera continuativa	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE	4 3 2	
SAPER FARE	Competenze specifiche disciplinari	- Capacità di gestione delle informazioni - Capacità di pianificare ed organizzare - Capacità di Problem Solving	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE	3 2.5 2	
SAPER ESSERE	Competenze trasversali	- Capacità di raggiungere un obiettivo - Adattabilità - Autonomia - Spirito di iniziativa	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE	3 2.5 2	
VOTO COMPLESSIVO					_____ / 10

3. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA CONDOTTA

RIGLIA DI VALUTAZIONE CONDOTTA								
	INDICATORI	5	6	7	8	9	10	VOTO
A	Frequenza	Saltuaria	Discontinua	Poco regolare	Regolare*	Assidua e regolare	Molto assidua	
B	Attenzione e interesse al dialogo educativo	Carente	Accettabile	Costante	Attiva	Attiva	Eccellente	
C	Puntualità	Si rende responsabile di ripetuti ritardi e/o di uscite anticipate che restano ingiustificati o vengono giustificati in ritardo	Si rende responsabile di ripetuti ritardi e/o di uscite anticipate non giustificate regolarmente	Si rende responsabile di qualche ritardo e/o di uscite anticipate e non giustifica regolarmente	Si rende responsabile di qualche ritardo e/o di uscite anticipate	Rispetta generalmente gli orari	Rispetta gli orari	
D	Rispetto delle regole	Del tutto inadeguato	Saltuario	Accettabile	Attento	Attento e scrupoloso	Ineccepibile	
E	Rispetto delle persone e di sé stessi	Del tutto inadeguato	Discontinuo	Accettabile	Adeguito	Consapevole e maturo	Ineccepibile	
F	Rispetto degli spazi, delle strutture e dei materiali della scuola	Inadeguato	Non accurato	Essenziale	Adeguito	Rigoroso	Rigoroso e attento	
MEDIA								

4. Griglie prove di esame

4.1 Allegato A Griglia di valutazione della prova orale dell'Esame di Maturità

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentato e lacunoso.	0,50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1,50 - 2,50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3,50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i relativi metodi.	4 - 4,50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i relativi metodi.	5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite, padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scosceso e/o stentato.	0,50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre coerente, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	1,50 - 2,50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati raccordi tra le discipline. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente coerente, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3 - 3,50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite ricollegendole in una trattazione pluridisciplinare articolata. Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	4 - 4,50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite ricollegendole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0,50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	1,50 - 2,50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, elaborando correttamente i contenuti acquisiti.	3 - 3,50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, elaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	4 - 4,50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, elaborando con originalità i contenuti acquisiti.	5	
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Ha raggiunto un grado di maturazione molto parziale e un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0,50 - 1	
	II	Ha raggiunto un limitato grado di maturazione e di autonomia, necessita di guida e di supporto per gestire scelte e responsabilità.	1,50 - 2,50	
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di maturazione; è in grado di assumere decisioni autonome e gestire con sicurezza scelte personali.	3 - 3,50	
	IV	Ha raggiunto un alto grado di maturazione, autonomia e responsabilità; è capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	4 - 4,50	
	V	Ha raggiunto un elevato grado di autonomia e maturazione personale; sa gestire responsabilità significative in modo esemplare per gli altri.	5	
Punteggio totale della prova				

 Finito digitalmente da VALDITARA GIUSEPPE
C=IT
O=MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO

4.2 Griglie Prima Prova Scritta Italiano

Griglia di valutazione italiano scritto - tipologia A:

Analisi di un testo letterario italiano

elaborata dal Dipartimento di Lettere ai sensi del contenuti

nel "Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato" allegato al DM 769/18

INDICATORI GENERALI

Classe	Nome	Cognome	Data
Indicatori generali	Descrittori		Punteggio
Rispetto dei vincoli della consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o risposta a domande o sintetica della rielaborazione). Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Scarso rispetto delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo disordinati, incoerenti e non del tutto pertinenti. Testo poco coeso e/o coerente.	8 – 9	
	Incompleto rispetto dei vincoli delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo approssimative, sufficientemente ordinate, con articolazione essenziale e schematica.	10 – 12	
	Adeguatezza rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ordinate, con organizzazione logico-formale discretamente elaborata, ma non sempre coesa.	13 – 15	
	Rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo coerenti, organiche e con articolazione efficace e adeguata coesione e coerenza testuale.	16 – 18	
	Pieno e consapevole rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo complessa ed equilibrata organizzazione del discorso, con una sicura e accurata progettazione, nonché un'efficace coesione e coerenza testuale.	19 – 20	
Ricchezza e padronanza lessicale	Carente, confusa, con gravi errori .	8 – 9	
	Approssimativa e poco articolata, con errori/imprecisioni; lessico accettabile.	10 – 12	
Correttezza grammaticale	Sintassi ordinata ed efficace; uso dei registri espressivi discretamente articolato, con alcune imprecisioni; repertorio lessicale appropriato.	13 – 15	
Uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Coerente, organica, fluida e con efficace articolazione dei registri espressivi e buona proprietà lessicale.	16 – 18	
	Ottima organizzazione sintattica, uso complesso dei registri espressivi e ricercatezza lessicale.	19 – 20	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Conoscenze disordinate; uso incoerente dei riferimenti culturali; elementari valutazioni critiche.	8 – 9	
	Capacità critica ed argomentativa sufficiente, con ragionamenti essenziali, ma corretti e coerenti; conoscenze limitate e articolate in modo schematico.	10 – 12	
	Capacità critica ed argomentativa corretta e discretamente applicata, ma non approfondisce le correlazioni e le possibilità interpretative; conoscenze frammentarie, ma coerentemente organizzate.	13 – 15	
	Capacità critica e argomentativa ben sviluppata; rileva con chiarezza le connessioni logiche e formula ragionamenti coerenti; conoscenza appropriate, ma parzialmente contestualizzate; collegamenti concettuali e testuali non completamente sviluppati.	16 – 18	
	Eccellente capacità critica, notevole per qualità e profondità; argomenta con efficacia ed incisività le sue tesi, con convincenti, varie e complesse correlazioni concettuali, arricchendole con conoscenze ampie, variegate, accuratamente articolate e contestualizzate e con intuizioni originali.	19 – 20	
Indicatori specifici		TOT/60	
Comprensione del testo generale	Comprensione, analisi, interpretazione disordinate e incoerenti.	16 – 19	
	Comprensione approssimativa, incompleta e poco articolata; interpretazione critica superficiale schematica, con ragionamenti semplici e stentata coerenza.	20 – 23	
Puntualità dell'analisi lessicale, retorica, stilistica e sintattica	Comprensione e interpretazione critica sufficiente dei concetti essenziali, con argomentazioni coerenti; semplice, ma sostanzialmente corretta analisi del testo; articolazione concettuale limitata.	24– 28	
	Comprensione ed interpretazione critica corretta e discretamente applicata, ma non approfondisce le correlazioni e le possibilità interpretative; ordinata e parzialmente corretta analisi del testo, con svolgimento logico-formale discretamente elaborato e coerentemente organizzato.	29 – 33	
Interpretazione articolata del brano	Comprensione ed interpretazione critica coerente, globale, ma non approfondita; rileva con chiarezza le connessioni logiche e formula ragionamenti appropriati, ordinata e corretta analisi del testo, con efficace risoluzione dei quesiti.	34 – 37	
	Comprensione ed interpretazione critica notevole per qualità e profondità; argomenta con efficacia ed incisività, con convincenti e ben strutturate correlazioni concettuali; approfondita, efficace ed incisiva analisi del testo.	38 – 40	
		TOT. .. /40	
PROPOSTA DI PUNTEGGIO IN CENTESIMI		 /100	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN VENTESIMI
			 /20

N.B. Il punteggio finale si ottiene sommando il punteggio totale degli indicatori generali con quello degli indicatori specifici e dividendo il totale in centesimi per cinque, ottenendo il punteggio finale attribuito in ventesimi. Per la trasformazione in decimi controllare la tabella di conversione. Se il punteggio/voto intermedio in ventesimi sarà, ad esempio, 11,51 sarà arrotondato al numero intero successivo.

DESCRITTORE	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	6
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3,5	7
INSUFFICIENTE	4	8
INSUFFICIENTE	4,5	9
MEDIOCRE	5	10
MEDIOCRE	5,5	11
SUFFICIENTE	6	12
PIÙ CHE SUFFICIENTE	6,5	13
DISCRETO	7	14
PIÙ CHE DISCRETO	7,5	15
BUONO	8	16
PIÙ CHE BUONO	8,5	17
OTTIMO	9	18
OTTIMO	9,5	19
ECCELLENTE	10	20

Griglia di valutazione italiano scritto - tipologia B

Analisi e produzione di un testo argomentativo

elaborata dal Dipartimento di Lettere ai sensi del contenuti

nel "Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della prima prova scritta dell'esame di Stato" allegato al DM 769/18

INDICATORI GENERALI

Classe	Nome	Cognome	Data
Indicatori generali	Descrittori		Punteggio
Rispetto dei vincoli della consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o risposta a domande o sintetica della rielaborazione). Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Scarso rispetto delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo disordinati, incoerenti e non del tutto pertinenti. Testo poco coeso e/o coerente.		8 – 9
	Incompleto rispetto dei vincoli delle consegne. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo approssimative, sufficientemente ordinate, con articolazione essenziale e schematica.		10 – 12
	Adeguatezza rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ordinate, con organizzazione logico-formale discretamente elaborata, ma non sempre coesa.		13 – 15
	Rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo coerenti, organiche e con articolazione efficace e adeguata coesione e coerenza testuale.		16 – 18
	Pieno e consapevole rispetto dei vincoli di consegna. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo complessa ed equilibrata organizzazione del discorso, con una sicura e accurata progettazione, nonché un'efficace coesione e coerenza testuale.		19 – 20
Ricchezza e padronanza lessicale	Carente, confusa, con gravi errori .		8 – 9
	Approssimativa e poco articolata, con errori/imprecisioni; lessico accettabile.		10 – 12
Correttezza grammaticale	Sintassi ordinata ed efficace; uso dei registri espressivi discretamente articolato, con alcune imprecisioni; repertorio lessicale appropriato.		13 – 15
Uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Coerente, organica, fluida e con efficace articolazione dei registri espressivi e buona proprietà lessicale.		16 – 18
	Ottima organizzazione sintattica, uso complesso dei registri espressivi e ricercatezza lessicale.		19 – 20
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Conoscenze disordinate; uso incoerente dei riferimenti culturali; elementari valutazioni critiche.		8 – 9
	Capacità critica ed argomentativa sufficiente, con ragionamenti essenziali, ma corretti e coerenti; conoscenze limitate e articolate in modo schematico.		10 – 12
	Capacità critica ed argomentativa corretta e discretamente applicata, ma non approfondisce le correlazioni e le possibilità interpretative; conoscenze frammentarie, ma coerentemente organizzate.		13 – 15
	Capacità critica e argomentativa ben sviluppata; rileva con chiarezza le connessioni logiche e formula ragionamenti coerenti; conoscenze appropriate, ma parzialmente contestualizzate; collegamenti concettuali e testuali non completamente sviluppati.		16 – 18
	Eccellente capacità critica, notevole per qualità e profondità; argomenta con efficacia ed incisività le sue tesi, con convincenti, varie e complesse correlazioni concettuali, arricchendole con conoscenze ampie, variegate, accuratamente articolate e contestualizzate e con intuizioni originali.		19 – 20
Indicatori specifici			TOT/60
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Mancata o scorretta individuazione delle tesi e argomentazioni del testo proposto. Produzione e argomentazione disordinate e incoerenti. Scarsi e inesatti/incongruenti riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione.		16 – 19
	Comprensione, analisi, individuazione di tesi e argomentazioni approssimative, incomplete e poco articolate; argomentazione critica superficiale e schematica, con ragionamenti semplici e stentata coerenza. Riferimenti culturali per l'argomentazione limitati e non sempre congruenti.		20 – 23
	Comprensione, analisi, individuazione di tesi e argomentazioni essenziali; capacità di sostenere un percorso ragionativo con concetti essenziali e argomentazioni generalmente coerenti; semplice, ma sostanzialmente corretta la produzione del testo con articolazione concettuale schematica e riferimenti culturali limitati.		24 – 28
	Corrette l'interpretazione critica e l'individuazione di tesi e argomentazioni. Il percorso ragionativo è corretto e discretamente applicato, ma le correlazioni e le possibilità interpretative non sono approfondite; ordinata e parzialmente corretta argomentazione del testo, con svolgimento logico-formale discretamente elaborato e coerentemente organizzato. Corretti e congruenti, ma non approfonditi i riferimenti culturali.		29 – 33
	Comprensione ed interpretazione critica coerente, delle argomentazioni del testo proposto; produzione chiara grazie a argomentazioni e connessioni logiche appropriate, ordinate e congruenti con efficace argomentazione fondata su riferimenti culturali congruenti e approfonditi..		34 – 37
	Comprensione ed interpretazione critica notevole per qualità e profondità; argomentazione efficace ed incisiva, con convincenti e ben strutturate argomentazioni concettuali; approfondite, efficaci ed congruenti i riferimenti culturali.		38 – 40
			TOT. .. /40
PROPOSTA DI PUNTEGGIO IN CENTESIMI		 /100	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN VENTESIMI
			 /20

N.B. Il punteggio finale si ottiene sommando il punteggio totale degli indicatori generali con quello degli indicatori specifici e dividendo il totale in centesimi per cinque, ottenendo il punteggio finale attribuito in ventesimi. Se il punteggio/voto intermedio in ventesimi sarà, ad esempio, 11,51 sarà arrotondato al numero intero successivo. Per la trasformazione in decimi controllare la tabella di conversione.

DESCRITTORE	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	6
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3,5	7
INSUFFICIENTE	4	8
INSUFFICIENTE	4,5	9
MEDIOCRE	5	10
MEDIOCRE	5,5	11
SUFFICIENTE	6	12
PIÙ CHE SUFFICIENTE	6,5	13
DISCRETO	7	14
PIÙ CHE DISCRETO	7,5	15
BUONO	8	16
PIÙ CHE BUONO	8,5	17
OTTIMO	9	18
OTTIMO	9,5	19
ECCELLENTE	10	20

4.3 Griglie Seconda Prova Scritta Matematica (Liceo Scientifico)

Liceo scientifico - Liceo scientifico opzione Scienze applicate - Liceo Linguistico



Ceps14000x V.Le Europa n.269 - 81031 Aversa (CE) Tel .
081/5039172-fax 081/8150012 Sezione associata: ceps140011
- Via Mormile - Sant'Arpino (CE) tel. 081/5014260
Distretto Scolastico n. 15 Cod. Fiscale 90023590616
e-mail : ceps14000x@istruzione.it-ceps14000x@pec.istruzione.it
sito web: www.liceosianiversa.edu.it codice IPA:UFNBBA



ESAME DI MATURITA' DI ISTRUZIONE SECONDARIA

SUPERIORE 2025-26

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA DI MATEMATICA

ALUNNO.....CLASSE.....

Indicatori	Descrittori	Punti	Punti max.	Punteggio assegnato
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari	Punto non affrontato	0	5	
	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuare gli aspetti significativi. Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale.	1		
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi e che solo in parte riconduce al pertinente quadro concettuale	2		
	Riesce ad individuare con adeguata precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative nella sostanza corrette, pur non riuscendo ad applicare pienamente e con il corretto grado di dettaglio le necessarie leggi	3		
	Individua con precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette, facendo riferimento alle necessarie leggi	4		
	Individua con efficace precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta ad un ben definito quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette e precise, nell'ambito del pertinente modello interpretativo.	5		
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta	Punto non affrontato.	0	6	
	Individua la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti.	1		
	Individua la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti.	2		
	Individua la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3		
	Riesce a individuare la situazione problematica con essenziale completezza. Applica il formalismo matematico in modo sostanzialmente corretto, anche se non sempre pienamente coerente o comunque con imprecisioni, giungendo a risultati globalmente accettabili.	4		
	Riesce a individuare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati esatti.	5		
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente il formalismo matematico, che applica con padronanza e che utilizza per giungere a risultati esatti.	6		

Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	Punto non affrontato.	0	5	
	Non sviluppa correttamente i dati, di cui riesce a fornire elaborazione solo parziale e frammentaria, senza ricondurli al pertinente ambito di modellizzazione.	1		
	Sviluppa in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce elaborazione viziata da imprecisioni, riconducendoli solo in parte al pertinente ambito di modellizzazione.	2		
	Sviluppa con un adeguato grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile seppur talora viziata da imprecisioni, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	3		
	Sviluppa con un efficace grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	4		
	Sviluppa in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	5		
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	Punto non affrontato.	0	4	
	Non argomenta o argomenta in modo inadeguato o errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso.	1		
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso.	2		
	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti.	3		
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	4		
TOTALE PUNTEGGIO				/20

Punteggio prova:/20

Il presidente di commissione

I commissari

4.4 Griglia Seconda Prova Scritta (inglese)

Liceo scientifico - Liceo scientifico opzione Scienze applicate - Liceo Linguistico



Ceps14000x v. Le Europa n.269 - 81031 Aversa (CE) Tel .
081/5039172-fax 081/8150012 Sezione associata: ceps140011
- Via Mormile - Sant'Arpino (CE) tel. 081/5014260
Distretto Scolastico n. 15 Cod. Fiscale 90023590616
e-mail : ceps14000x@istruzione.it-ceps14000x@pec.istruzione.it
sito web: www.liceosianiaversa.edu.it codice IPA:UFNBBA



GRIGLIA VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO E PRODUZIONE

Modello Esame di stato Linguistico. Utilizzabile per tutti gli indirizzi di studio

GRIGLIA VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO E PRODUZIONE

Modello Esame di maturità Linguistico. Utilizzabile per tutti gli indirizzi di studio

PROVE SCRITTE APERTE – ESAME DI MATURITÀ		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del testo	Comprensione incompleta e/o gravemente imprecisa del testo proposto.	1
	Comprensione parzialmente completa e/o imprecisa del testo proposto.	2
	Comprensione essenziale ma sufficiente del testo proposto.	3
	Comprensione adeguata e corretta del testo proposto.	4
	Comprensione corretta, completa ed approfondita del testo proposto.	5
Interpretazione del testo	Individuazione e analisi lacunose e carenti, non sempre pertinenti le risposte.	1
	Individuazione e analisi generiche e parziali.	2
	Individuazione e analisi degli aspetti richiesti sufficientemente proprie, pertinenti e corrette le risposte.	3
	Analisi e interpretazione personali e nel complesso adeguate.	4
	Analisi e interpretazione condotte in modo appropriato, completo, originale ed esaustivo.	5
Aderenza alla traccia	Contenuto scarso, espressione limitata a qualche paragrafo isolato o spezzone di frase.	1
	Contenuto poco sufficiente e/o non pertinente alla traccia.	2

PROVE SCRITTE APERTE – ESAME DI MATURITÀ		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
	Contenuto aderente alla traccia, ma sufficiente o generico.	3
	Traccia seguita e sviluppata con chiarezza.	4
	Traccia seguita e sviluppata in modo sicuro e completo.	5
Organizzazione del testo e correttezza linguistica	Lavoro disordinato e non coerente. Gravi e numerosi errori grammaticali	1
	Inadeguata organizzazione del testo con errori di coerenza Logica. Numerosi errori grammaticali	2
	Accettabile organizzazione del testo pur con lievi errori di coerenza logica. Numero assai limitato di errori grammaticali	3
	Buona organizzazione e coerenza. Frase grammaticalmente corrette e periodo abbastanza ben strutturato	4
	Ottima organizzazione e coerenza. Frasi corrette e periodo ben strutturato	5
VOTO		/20